

## COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak inzake het pro forma beroep van X d.d. 23 maart 2009, tegen het besluit van de examencommissie van de Faculteit Rechtsgeleerdheid (FRW) van 17 maart 2009 waarbij appellant op grond van artikel 11 van de Onderwijs- en examenregeling van de masteropleidingen van de FRW geen toegang wordt verleend tot de masteropleiding International Business Law (IBL).

Appellant heeft op 16 april 2009 de nadere gronden voor zijn beroep aangevoerd.

In reactie op de uitnodiging van het college om na te gaan, of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk zou zijn, heeft de examencommissie, hierna te noemen verweerster, op 15 april 2009 laten weten dat geen schikking tot stand is gekomen. Bij die mededeling werd tevens verweer gevoerd.

Op 14 mei 2009 heeft het college een openbare zitting gehouden ter behandeling van het beroep. Daarbij was appellant aanwezig. Namens verweerster verscheen X. Tijdens de zitting zijn appellant en verweerster in de gelegenheid gesteld standpunten nader toe te lichten en vragen van het college te beantwoorden.

Appellant, student aan de pre-masteropleiding Nederlands Recht, heeft bezwaar tegen het besluit van verweerster hem niet toe te laten tot de gewenste masteropleiding IBL. Hij voert aan dat in het besluit niet gemotiveerd wordt op welke onderdelen de door hem gevolgde vooropleiding, de pre-masteropleiding Nederlands Recht, tekortschiet voor de toelating. Voorts meldt hij dat zijn keuze voor het vrije masterprogramma, bestaande uit het curriculum van de masteropleiding IBL, door verweerster is goedgekeurd, behoudens de vakken International Business Law I en II en dat verweerster voorbij is gegaan aan zijn vraag om beide vakken naast de reguliere matervakken Nederlands Recht te volgen. Indien die mogelijkheid bestaat zou hij immers in staat zijn de masteropleiding IBL volledig af te ronden met uitzondering van de eindschrijft. Tenslotte wijst appellant op het naar zijn opinie onduidelijk onderscheid tussen bachelorstudenten Nederlands Recht die wel toegang hebben tot de master IBL en pre-masterstudenten die dat recht niet hebben en dat terwijl de minister van Justitie bij de vaststelling van de begrotingsstaten voor het jaar 2009 (Kamerstukken II 2008/2009, 31700 VI, nr. 90) heeft gesteld dat een premaster/schakelprogramma er toe strekt het kennisverschil tussen de hbo-bacheloropleiding en de wo-bacheloropleiding te overbruggen.

Verweerster stelt dat in de Onderwijs- en examenregeling van de eenjarige masteropleidingen FRW, 2008-2009, hierna te noemen de regeling, is bepaald dat afgestudeerden van hbo-rechten via een pre-masterprogramma toegang hebben tot de master Nederlands Recht (art. 7.3, lid 3) Milieurecht (art. 12.3, lid 3), Sociaal Recht en Sociale Politiek (art. 13.3, lid 3) en Law and Technology (art. 15.3, lid 3).

De masteropleiding IBL (paragraaf 11) is niet toegankelijk via een pre-masterprogramma, noch voor hbo-rechten, noch voor enige andere hbo-opleiding. Dit is een bewuste keuze van het Opleidingsbestuur van de faculteit geweest, omdat in haar ogen geen hbo-opleiding voldoende verwant is met de masteropleiding IBL om het creëren van een pre-masterprogramma van één jaar te rechtvaardigen.

Na kennisneming van de gedingstukken, alsmede gelet op het verhandelde ter zitting, acht het college het beroep ontvankelijk en overweegt als volgt. Het verlenen van toegang tot een specifieke masteropleiding is een discretionaire bevoegdheid van verweerster. Deze bevoegdheid wordt echter begrensd door de bepalingen van de regeling.

Art. 11.3 van de regeling is van toepassing. Deze luidt als volgt:

*“1. Toelaatbaar tot de opleiding International Business Law is de gegadigde die met goed gevolg aan de Faculteit Rechtsgeleerdheid van de Universiteit van Tilburg een examen heeft behaald in de bacheloropleiding Internationaal en Europees recht; bacheloropleiding Recht en management, profiel recht en bedrijfsmanagement; bacheloropleiding Nederlands recht; bacheloropleiding Fiscaal recht, mits het schakelprogramma is afgerond; Het schakelprogramma bestaat naar keuze van de student ofwel uit het bachelorvak Verdiepend Europees recht ofwel uit de bachelorvakken Europees gemeenschapsrecht in de praktijk en Mededingingsrecht.*

*2. Onder dezelfde voorwaarden is toelaatbaar tot de opleiding International Business Law de gegadigde die met goed gevolg een examen heeft behaald in vergelijkbare opleidingen als bedoeld in het voorgaande lid.”*

Bij de beoordeling van het verschil van mening over de gelijkwaardigheid van de inhoud van een universitaire bacheloropleiding en een hbo-rechtenopleiding aangevuld met een specifieke pre-masteropleiding kan het college slechts marginaal toetsen. Het college kan echter meegaan in de redenering van verweerster dat een specifieke pre-masteropleiding opgezet is als schakelprogramma tot bepaalde met name genoemde masteropleidingen en acht dit niet in strijd met het beleid om de overgang tussen hbo en wo te vergemakkelijken.

Verweerster heeft naar het oordeel van het college er blijk van gegeven op voldoende zorgvuldige wijze de vooropleidingen getoetst te hebben en acht de argumenten van verweerster om appellant alleen onder de voorwaarden genoemd in art. 11.3 van de regeling toe te laten tot de masteropleiding IBL niet onaannemelijk. Deze motieven zijn immers gebaseerd op de ongelijkheid in intellectueel niveau in de vooropleiding en overwegingen met betrekking tot de diepgang en de totale samenhang, waaronder de economische component, van het vakkenpakket bij de masteropleiding IBL. Het college concludeert op basis van het voorgaande derhalve dat verweerster in redelijkheid tot haar besluit heeft kunnen komen en acht het beroep ongegrond.

Overigens geeft het college verweerster in overweging voornoemde argumenten bij voorkomende gevallen in haar beslissingen op te nemen.

Aldus besloten op 14 mei 2009 door het College van Beroep voor de Examens.

X  
secretaris

X  
voorzitter