

## COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak inzake het beroep van X, hierna te noemen appelland, d.d. 5 augustus 2009, ontvangen 11 augustus 2009 tegen het besluit van de examencommissie van de Faculteit Economie en Bedrijfswetenschappen (FEB) d.d. 10 juli 2009 waarin hem de toelating wordt geweigerd voor de pre-master Logistics and Operations Management HBO van de FEB.

In reactie op de uitnodiging van het college om na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk zou zijn, heeft de examencommissie, hierna te noemen verweerster, op 24 augustus 2009 laten weten daartoe geen mogelijkheid te zien. Bij die mededeling werd tevens verweer gevoerd.

Op 10 september 2009 heeft het college een openbare zitting gehouden ter behandeling van het beroep. Daarbij was appelland vergezeld door een vriendin aanwezig. Namens verweerster verscheen X. Tijdens de zitting zijn appelland en verweerster in de gelegenheid gesteld hun standpunten nader toe te lichten en vragen van het college te beantwoorden.

Appelland maakt bezwaar tegen de weigering tot toelating, omdat hij in tegenstelling tot wat verweerster in het door hem aangevochten besluit aangeeft, de opinie toegedaan is te beschikken over voldoende bedrijfseconomische kennis om de pre-master Logistics and Operations Management HBO met succes te kunnen volgen. Hij heeft ter onderbouwing van zijn beroep een overzicht toegevoegd van de door hem behaalde vakken in het kader van de HBO bacheloropleiding Bedrijfskunde en een overzicht van de inhoud van deze vakken. Appelland betoogt dat hij tijdens zijn bacheloropleiding zowel het een en ander aan economie als statistiek heeft gehad. Naar zijn optiek zou hij zelfs in aanmerking komen voor een vrijstelling voor het pre-master vak 'Statistiek voor HBO'. Als deze vrijstelling mogelijk is, bestaat de pre-master voor hem nog maar uit 48 studiepunten (ects), waardoor hij ruimte zou hebben om de aansluiting tussen zijn vooropleiding en de masteropleiding te verbeteren.

Verweerster geeft aan dat de door appelland bij Fontys gevolgde hbo-bacheloropleiding Bedrijfskunde conform de Onderwijs- en Examenregeling Masteropleidingen FEB, 2008-2009, bijlage 4 (hierna te noemen: de regeling), geen rechtstreekse toelating tot de pre-master Logistics and Operations Management HBO biedt, omdat deze vooropleiding teveel deficiënties vertoont op de specifiek bedrijfseconomische vakgebieden als Financiering en Accounting, maar ook Marketing en Organisatie. Het toelatingsbeleid is aldus verweerster gebaseerd op een convenant afgesloten tussen de UvT en de Hogescholen Fontys en Avans en geldt voor alle hbo-opleidingen in Nederland. Ten behoeve van het convenant wordt de inhoud van alle hbo-programma's met een bedrijfseconomisch accent vergeleken met de ingangseisen voor elk van de gespecialiseerde master programma's die de faculteit aanbiedt. Op basis van deze vergelijking is vastgesteld welke hbo-opleidingen toegang geven tot welk pre-masterprogramma en het daarop aansluitende masterprogramma. De bacheloropleiding bedrijfskunde voldoet niet aan de eisen voor toelating tot de bestaande pre-master Logistics and Operations Management HBO (noch één van de

ander FEB pre-masters). Verweerster adviseert appellant in te schrijven voor de bacheloropleiding Econometrie en vervolgens op vakniveau vrijstellingen aan te vragen. Na kennisneming van de gedingstukken, alsmede gelet op het verhandelde ter zitting, acht het college het beroep ontvankelijk en overweegt als volgt.

Ingevolge artikel 7.61 lid 6 WHW is de toetsing door het college beperkt tot een rechtmatigheidstoetsing. De bevoegdheid tot toelating tot de opleiding is een discretionaire bevoegdheid van verweerster. Aldus dient het college te beoordelen of verweerster in redelijkheid tot het door haar genomen besluit heeft kunnen komen. Hiertoe wordt in de eerste plaats vastgesteld, dat de door appelland gevolgde vooropleiding in de regeling en de daarbij horende bijlagen niet is vermeld als opleiding die toegang geeft tot de pre-master Logistics and Operations Management HBO. De vraag die zich vervolgens voordoet is, of, zoals appelland heeft betoogd, de door hem gevolgde opleiding gelijk dient te worden gesteld met de opleidingen die wel toegang tot de opleiding bieden.

Verweerster heeft uitgelegd dat de toelatingsprocedure met betrekking tot de pre-master in overleg met de besturen van de hbo-opleidingen tot stand is gekomen en dat door de faculteit uitgebreid onderzocht is, welke opleidingen voor toelating tot deze pre-master in aanmerking komen. Gelet op de omstandigheid dat de opleiding van appelland niet is aangewezen als geschikte vooropleiding, dient die opleiding niet als gelijkwaardig te worden aangemerkt. Het college kan verweerster in deze redenering volgen. Het college wijst er op dat in de pre-master waar in een jaar tijd 80% van de vakken gehaald zal moeten worden, een te smalle basiskennis al snel zal leiden tot serieuze studieproblemen.

Nu voorts de argumenten van appelland in zijn beroepschrift met betrekking tot de zwaarte van de behaalde vakken op bedrijfseconomisch gebied nog eens afzonderlijk zijn gewogen, deze heroverweging niet tot een ander oordeel heeft geleid en door appelland geen informatie is verschaft die aanleiding geeft tot constatering door het college dat in dezen sprake is een onrechtmatig besluit, is het college van oordeel dat verweerster voldoende zorgvuldigheid heeft betracht en in redelijkheid tot het bestreden besluit heeft kunnen komen.

Gelet op het voorgaande verklaart het college het beroep ongegrond.

Aldus besloten op 10 september 2009 door het College van Beroep voor de Examens.

X  
secretaris

X  
voorzitter