

COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak inzake het beroep van X, hierna te noemen appellante, d.d. 17 mei 2010, ontvangen 21 mei 2010, tegen het besluit van de examencommissie van de Faculteit Economie en Bedrijfswetenschappen (FEB), hierna te noemen verweerster, d.d. 23 april 2010, waarin haar de toelating wordt geweigerd tot het International Management programma.

In reactie op de uitnodiging van het college om na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk zou zijn heeft verweerster op 7 juni 2010 aangegeven daartoe geen mogelijkheid te zien. Bij die mededeling werd tevens verweer gevoerd.

Op 24 juni 2010 heeft het college een openbare zitting gehouden ter behandeling van het beroep. Appellante was hierbij, met kennisgeving, afwezig. Namens verweerster verschenen X en X. Tijdens de zitting is verweerster in de gelegenheid gesteld haar standpunten nader toe te lichten en vragen van het college te beantwoorden.

Appellante maakt bezwaar tegen de weigering tot toelating en geeft aan dat zij in 2009 in het buitenland het bachelordiploma van de opleiding International Business English heeft behaald. Zij geeft daarbij aan welke vakken onderdeel van het programma hebben uitgemaakt en geeft aan dat zij in haar vrije tijd door middel van zelfstudie aanvullende kennis heeft opgedaan. Daarnaast heeft appellante in haar vierde jaar een geheel jaar stage gelopen, terwijl zij nog steeds goede studieresultaten heeft behaald. Daarnaast stelt zij veel werkervaring te hebben. Appellante heeft een IELTS score van een 6.5 behaald en een GMAT score van 500. Appellante benadrukt dat zij de Engelse taal goed beheerst en zij vertrouwt er op dat zij voldoende vaardigheden bezit om het International Management programma met goed gevolg te kunnen doorlopen.

Verweerster geeft aan dat toelating tot het International Management programma kan worden verleend op basis van de artikelen 2.1, 2.2 en 2.7 van het Onderwijs- en Examenreglement voor de (pre)Masteropleidingen FEB, 2009/2010 (hierna te noemen: de regeling). Door een lid van de toelatingscommissie is beoordeeld of appellante voldeed aan de objectieve voorwaarden voor toelating tot het International Management programma. Op basis van art. 2.2 lid 3 sub b van de regeling is een van de voorwaarden voor toelating dat voor de IELTS toets een score van tenminste 6.5 is behaald en dat voor de onderdelen afzonderlijk geen score lager dan een 6 is behaald, omdat beheersing van de Engelse taal een belangrijke minimumvaardigheid is voor het volgen van de betreffende opleiding. Appellante heeft voor het onderdeel schrijven een 5 behaald waarmee zij niet voldoet aan de objectieve voorwaarden voor toelating tot de betreffende opleiding. Het verzoek van appellante is op basis hiervan afgewezen. Verder heeft het feit dat appellante een buitenlands bachelordiploma heeft behaald in International Business English een rol gespeeld. Deze opleiding voldoet niet aan de voorwaarden voor toelating tot het International Management programma omdat deze opleiding te weinig vakken met betrekking tot economie of business omvat. Dat appellante haar werkervaring benadrukt is volgens verweerster niet relevant; werkervaring wordt niet meegenomen in de beoordeling. Ditzelfde geldt voor het feit dat appellante kennis stelt te hebben vergaard door middel van zelfstudie. Slechts wanneer een (universitaire) graad of titel is behaald, kan verweerster de aard en de mate van de kennis vaststellen.

Na kennisneming van de gedingstukken, alsmede gelet op het verhandelde ter zitting, acht het college het beroep ontvankelijk en overweegt als volgt.

De bevoegdheid tot toelating tot een opleidingsprogramma is een discretionaire bevoegdheid van verweerster. Ingevolge artikel 7.61 lid 2 WHW is de toetsing door het college beperkt tot een rechtmatigheidstoetsing. Aldus dient het college te beoordelen of verweerster in redelijkheid tot het door haar genomen besluit heeft kunnen komen.

Partijen hebben in beroep weliswaar geen expliciet standpunt ingenomen over de van toepassing zijnde regeling, maar, daargelaten de formele status van deze regeling, constateert het college dat partijen zich ten opzichte van elkaar overeenkomstig de inhoud en de strekking van de regeling hebben gedragen. Het college is dan ook van oordeel dat de artikelen 2.1, 2.2 en 2.7 van de regeling op het onderhavige beroep overeenkomstig kunnen worden toegepast.

Het college overweegt dat verweerster, ten behoeve van de kwaliteit van een opleiding, de bevoegdheid heeft de toelating tot een opleiding te beperken tot studenten die voldoende diepgaande relevante kennis hebben verkregen in voorgaande opleidingen. In de eerste plaats stelt het college vast dat verweerster objectieve criteria hanteert als voorwaarden voor de toelating tot het International Management programma, welke zijn neergelegd in de regeling. Verweerster geeft aan dat één van de voorwaarden voor toelating is dat voor de IELTS toets een score van tenminste 6.5 is behaald en dat voor de onderdelen afzonderlijk geen score lager dan een 6 is behaald, omdat beheersing van de Engelse taal een belangrijke minimumvaardigheid is voor het volgen van de betreffende opleiding. Dit is naar het oordeel van het college een redelijk en objectief bepaalbaar criterium, op grond waarvan zij reeds appellante mocht afwijzen. De andere gronden behoeven derhalve geen afzonderlijke bespreking.

Gelet op het voorgaande is het college van oordeel dat verweerster in redelijkheid tot haar bestreden besluit heeft kunnen komen en verklaart hij het beroep ongegrond.

Aldus besloten op 24 juni 2010 door het College van Beroep voor de Examens.

X

secretaris

X

voorzitter