

Masterthesisreglement Rechtsgeleerdheid 2017-2018

(Ex artikel 4.14 Onderwijs- en examenregeling van de masteropleidingen)

Artikel 1 – toepassingsbereik

Dit reglement is van toepassing op alle studenten die vanaf 1 september 2014 voor het eerst staan ingeschreven voor de master Rechtsgeleerdheid. Dit reglement is niet van toepassing op studenten die reeds voor 1 september 2014 stonden ingeschreven en van wie vóór 1 oktober 2014 het onderzoeksvoorstel is goedgekeurd.

Artikel 2 – doel

In de masterthesis dient de student aan te tonen de academische vaardigheden zodanig te beheersen dat hij in staat is met behulp van de tijdens de studie verworven kennis zelfstandig:

- een wetenschappelijke vraagstelling op het terrein van de opleiding te formuleren;
- een onderzoek op te zetten om de vraag op verantwoorde wijze te beantwoorden;
- de voor dit onderzoek relevante gegevens te verzamelen, te ordenen, te analyseren, te correleren en te waarderen;
- het gevonden antwoord te beargumenteren en waar nodig verdedigbare oplossingen aan te dragen;
- de opzet, uitvoering en uitkomsten van het onderzoek op heldere, controleerbare en systematische wijze schriftelijk weer te geven

Bovendien dient de student in staat te zijn de scriptie te presenteren ten overstaan van een publiek van niet-juristen en te verdedigen ten overstaan van de examinatoren.

Artikel 3 – studielast

De studielast voor de masterthesis bedraagt 336 uren (12 ECTS).

Artikel 4 – masterthesisdossier

1.- De student dient zich aan te melden bij het elektronische scriptiedossier.¹

2.- Het masterthesisdossier heeft de volgende functies:

- ondersteuning van de begeleiding van de student
- bewaking van de voortgang van de masterthesis
- bevordering van de kwaliteit van de masterthesis
- vastlegging van de definitieve versie.

Artikel 5 – masterthesiscoördinator, masterthesisbegeleider en tweede beoordelaar

1.- Elk departement binnen de opleiding Rechtsgeleerdheid heeft een masterthesiscoördinator.

2.- De masterthesiscoördinator wijst per student een (of meer) masterthesisbegeleider(s) en een tweede beoordelaar aan.

3.- De masterthesisbegeleider heeft tot taak de student inhoudelijk te begeleiden bij het onderzoek en het schrijven van de masterthesis; hij treedt tevens op als corrector en beoordelaar.

4.- De tweede beoordelaar toetst de eindversie marginaal.

Artikel 6 – aanmelden en tijdpad masterthesis

1.- De student schrijft zich in voor de van faculteitswege aan het begin van het collegejaar aangeboden onderwerpen/thema's op de daartoe aangegeven wijze. Toedeling van onderwerpen/thema's gebeurt op basis van beschikbaarheid van begeleidingscapaciteit en volgorde van inschrijving.

2.- De student kan voorafgaand aan het inschrijvingstijdstip een eigen onderwerp/thema ter goedkeuring voorleggen aan de masterthesiscoördinator, mits voorzien van een uitgewerkte

¹ <www.scriptiedossier.nl>.

onderzoeksvraag. Als geen tijdige goedkeuring wordt gegeven, moet de student zich alsnog inschrijven voor de onderwerpen/thema's bedoeld in lid 1.

3.- Na toedeling van een begeleider door de masterthesiscoördinator wordt een eerste afspraak gemaakt voor een regiebijeenkomst (individueel of in groepsverband) waarin werkafspraken worden gemaakt over het tijdpad, de verdere gang van zaken en de invulling van het masterthesistraject. De in het tijdpad vastgestelde termijnen zijn bindend.

Artikel 6a – redenen tussentijdse stopzetting scriptietraject

1.- Indien één of meerdere schriftelijke producties niet op de afgesproken tijd worden ingeleverd en/of de met de begeleider gemaakte afspraken ter bespreking van de producties niet worden nagekomen, wordt dit als verzuim aangemerkt. Inleveren op de afgesproken tijd betekent ofwel voor het afgesproken tijdstip of uiterlijk op de genoemde tijd. Hetgeen na dat tijdstip ingeleverd wordt, wordt als te laat aangemerkt. Het is het risico van de verzender dat de productie op tijd door de begeleider ontvangen wordt.

2.- Indien de student twee maal verzuimd heeft volgt onmiddellijke uitsluiting van deelname aan het thesistraject.

3.- Uitzondering op het in lid 2 gestelde vormen bijzondere omstandigheden die, indien redelijkerwijs mogelijk, vooraf aan [de begeleider of masterthesiscoördinator] kenbaar zijn gemaakt.

4.- Op basis van de onderzoeksopzet² of indien nodig na een herkansing van de onderzoeksopzet wordt besloten of de student ofwel voldoende voortgang heeft getoond om de masterthesis uit te werken en binnen het traject te voltooien ofwel – na overleg tussen begeleider en masterthesiscoördinator (en eventueel de verantwoordelijke UHD of hoogleraar van het departement) – het dringend advies krijgt om het scriptietraject tussentijds te staken;

Artikel 7 – begeleiding

1.- De student heeft ten minste drie gesprekken met de begeleider. In de gesprekken zullen de volgende onderwerpen worden besproken:

- de formulering van de onderzoeksvraag, onderzoeksopzet en masterthesisopzet; aan de hand van de goedgekeurde opzet worden afspraken gemaakt over de tijdsplanning; als de opzet uiteindelijk niet kan worden goedgekeurd wordt de student verwezen naar het eerstvolgende startmoment van het masterthesistraject om met een afwijkend onderwerp voor de masterthesis opnieuw te beginnen;
- het laatste concept voor inlevering van de definitieve eindversie.

2.- Voor zover de begeleider beschikbaar is, kan het aantal gesprekken binnen redelijke grenzen worden uitgebreid. Dit kan van invloed zijn op het cijfer voor de masterthesis.

3.- Indien bij de masterthesis meer vakgroepen zijn betrokken, vindt er – op initiatief van de begeleider(s) – gezamenlijk overleg plaats over de taakverdeling tussen de begeleiders.

Artikel 8 – problemen met de begeleiding

1.- Wanneer er tijdens het begeleidingsproces problemen rijzen die niet in onderling overleg tussen student en masterthesisbegeleider kunnen worden opgelost, kunnen de student en/of de masterthesisbegeleider zich tot de masterthesiscoördinator wenden met een verzoek het probleem op te lossen.

2.- Wanneer de bemiddeling van de masterthesiscoördinator niet tot een oplossing leidt, kunnen de student en/of de masterthesisbegeleider zich wenden tot de masterthesis-vertrouwenspersoon die door Tilburg Law School is aangesteld.

Artikel 9 – omvang en vorm van de masterthesis

1.- De masterthesis heeft in beginsel een omvang van ongeveer 12.500 woorden (ongeveer 30 pagina's A4) zuivere tekst (exclusief noten, literatuurlijst, eventuele bijlagen).

² Een goede onderzoeksopzet moet aan een aantal eisen voldoen. De opzet moet (kort en bondig) het beoogde onderzoek uiteenzetten alsmede een goed afgebakende onderzoeksvraag formuleren. Het onderzoeksopzet dient te bevatten: 1) probleemanalyse en onderzoeksdoel, 2) de probleemstelling en de deelvragen, 3) het wetenschappelijk en theoretisch kader, 4) de methodologie, 5) de structuur van het onderzoek en 6) een korte literatuurlijst.

2.- De masterthesis kan verschillende vormen hebben zoals onder meer een tijdschriftartikel, een memorie van toelichting bij een wetsontwerp, een procesadvies. Elke vorm kan eigen eisen stellen aan de omvang, alhoewel deze steeds gerelateerd wordt aan de standaard van 12.500 woorden en aan de studielast zoals omschreven in artikel 4.

3.- Het onderzoek dat in het kader van de masterthesis wordt verricht kan een praktijkonderzoek bevatten.

Artikel 10 – gecombineerde masterthesis

Indien voor meer accenten samen één gecombineerde masterthesis wordt geschreven dient deze aan de inhoudelijke eisen van beide accenten te voldoen. Wat betreft de vorm en de omvang zullen de in artikel 9 genoemde eisen cumuleren tot een maximum van 25.000 woorden (ongeveer 60 pagina's A4).

Artikel 11 – fraude en plagiaat

1.- De masterthesisbegeleider meldt plagiaat of fraude bij het verrichten van onderzoek bij de Examination Board.

2.- De omschrijving van plagiaat en fraude zoals opgenomen in de Regels en Richtlijnen is van toepassing.³

3.- De eindversie van de masterthesis wordt vóór de beoordeling op plagiaat gecontroleerd via het masterthesisdossier.

4.- De MTO/bachelorthesis of ander eindwerkstuk mag niet worden gebruikt voor de masterthesis. Studenten dienen bij aanvang van de masterthesis de MTO bachelorthesis of ander eindwerkstuk in het scriptiedossier te uploaden.

Artikel 12 – citeren en bronvermelding

Citeren, bronvermelding in voetnoten en het samenstellen van de literatuurlijst vindt bij juridische masterthesis in beginsel plaats volgens de aanwijzingen in 'Leidraad voor juridische auteurs'.⁴

Artikel 13 – inleveren van de eindversie

1.- De student bepaalt wanneer er sprake is van een eindversie. Vanaf dit moment kan hij niets meer aan de masterthesis veranderen tot het cijfer is vastgesteld.

2.- De eindversie dient uiterlijk op de op Blackboard gepubliceerde data zowel elektronisch als op schrift (op de eerstvolgende werkdag als universiteit op de inleverdatum gesloten is) ingeleverd te worden bij de masterthesisbegeleider en dient vergezeld te gaan van een 'verklaring van eigen werk'. De masterthesisbegeleider bepaalt het aantal in te leveren exemplaren. Eventueel kan in overleg met de masterthesisbegeleider worden afgesproken dat de *schriftelijke* versie op een later tijdstip wordt ingeleverd. Het elektronisch inleveren (via het elektronische scriptiedossier) is leidend voor de vraag of de eindversie op tijd is ingeleverd.

3.- Als de student de in lid 2 genoemde uiterste termijnen mist is hij aangewezen op de herkansing.

4.- De student dient de definitieve eindversie van de scriptie drie weken voor het voorgenomen afstuderen ten behoeve van de plagiaatcontrole in het digitale scriptiedossier te plaatsen

Artikel 14 – de voorlopige beoordeling

1.- Voorafgaand aan de beoordeling van de masterthesis worden de volgende onderdelen beoordeeld: taalgebruik/stijl (aandachtspunten hierbij zijn: formulering, grammatica, spelling, interpunctie, generegels)

structuur (aandachtspunten hierbij zijn: samenhang op tekst-, paragraaf- en alinea-niveau)

vormgeving (aandachtspunten hierbij zijn: opmaak, notenapparaat, literatuurlijst).

³ Artikel 7, lid 5 en 6 Regels en Richtlijnen examencommissie:

<<http://www.tilburguniversity.edu/nl/studenten/studeren/oer/frw/>>.

⁴ Deventer: Kluwer, laatste druk. Ook online beschikbaar: zie de site "Citatiestijlen" van de universiteitsbibliotheek <<http://www.uvt.nl/diensten/lis/instructie/bronvermelding/stijlen>>.

2.- Pas als alle in lid 1 genoemde onderdelen voldoende zijn, wordt een voorlopige beoordeling van de masterthesis vastgesteld. De masterthesis wordt met een voldoende beoordeeld als voldaan is aan de in artikel 17, lid 1 en 2 genoemde criteria en richtlijnen.

Artikel 15 – tweede beoordeling

Als de voorlopige beoordeling is vastgesteld op een voldoende toetst de tweede beoordelaar marginaal of deze in overeenstemming is met de kwaliteit van de masterthesis. Slechts na de beoordeling door de tweede beoordelaar kan de student zijn verdediging van de masterscriptie (afstuderen) aanvragen.

Artikel 16 – herkansing

Als de voorlopige beoordeling is vastgesteld op een onvoldoende krijgt de student het beoordelingsformulier uitgereikt, zodat duidelijk is welke aspecten hij dient te verbeteren. Na de uitreiking van het beoordelingsformulier heeft de student twee weken de tijd om verbeteringen aan te brengen, zodat de masterthesis alsnog met een 6 kan worden gewaardeerd.

Artikel 17 – de definitieve beoordeling van de masterthesis

1.- De student verdedigt zijn masterthesis in het openbaar ten overstaan van ten minste twee examinatoren.

2.- Bij het beoordelen van de scriptie worden de volgende criteria beoordeeld als onvoldoende, voldoende, goed of zeer goed:

*Taalgebruik / Grammatica / Interpunctie / Vorm / Stijl / Bronverwijzing en Literatuurlijst. Een onvoldoende voor deze categorie heeft tot gevolg dat het werk niet wordt nagekeken.

*Onderzoeksvraag, inbedding, operationalisering

*Methodologie / Wijze van aanpak

*Analyse

*Conclusie / synthese

*Overige overwegingen: onafhankelijkheid, verdediging

3.- Voor de berekening van het voorlopige masterthesiscijfer gelden de volgende richtlijnen:

- Berekende punten >20 en ≤ 30: cijfer 8.0 - 10
- Berekende punten >15 en ≤ 20: cijfer 7.0 - 8.0
- Berekende punten >10 en ≤ 15: cijfer 5.5 - 7.0
- Berekende punten >0 en ≤ 10: cijfer <5.5
- Berekende punten <0: geen cijfer (knock-out criterium)

4.- De hoogte van de voor de masterthesis behaalde voldoende wordt mede bepaald door het zogenaamde 'leken-praatje' en de openbare verdediging van de masterthesis.

Artikel 18 – beroep

Tegen het eindcijfer kan binnen zes weken beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor de Examens van de universiteit.

Artikel 19 – evaluatie

Na afloop van het masterexamen wordt de student benaderd om aan de hand van een vragenlijst de masterthesisfase te evalueren.

Artikel 20 – auteursrecht

1.- Het auteursrecht van de masterthesis berust bij de student.

2.- De student geeft toestemming om de masterthesis op te nemen in de masterthesisdatabank van de universiteit, tenzij hij – via het masterthesisdossier – heeft laten weten hier bezwaar tegen te hebben.

3.- Door het inleveren van hun scriptie geven studenten toestemming, in de breedste zin van het woord, voor het laten controleren op plagiaat via een plagiaatdetectiesysteem naar keuze van de instelling zoals bedoeld in artikel 11 lid 3.

4.- Dit houdt ook een toestemming voor het opnemen van de scriptie in de repository van Tilburg University en de databases van plagiaatdetectiesystemen in waarmee de TiU en/of een andere onderwijsinstelling in Nederland een contract heeft afgesloten of in de toekomst zal afsluiten. Dit ter toekomstige plagiaatcontrole op andere werken.

5.- Het staat de student hierbij nog steeds vrij om ervoor te kiezen het werk niet openbaar te laten zijn voor een ander doel dan plagiaatcontrole zoals bedoeld in artikel 11.

Aldus vastgesteld door de Examination Board voor de masteropleiding Rechtsgeleerdheid van Tilburg Law School in augustus 2017.

MA thesis Beoordelingsformulier

0. TAALGEBRUIK / GRAMMATICA / INTERPUNCTIE / VORM / STIJL/ BRONVERWIJZING EN LITERATUURLIJST CRITERIA / OVERWEGINGEN	
CRITERIA / OVERWEGINGEN - Of het taalgebruik van voldoende niveau is (inclusief: grammatica, spelling, interpunctie). - Of de thesis coherent geschreven is. - Of tussenkopjes aan alinea's duidelijk en logisch geformuleerd zijn. - Of de literatuurlijst aan de academische vereisten voldoet. - Of de citeerwijze aan de academische vereisten voldoen. (Opmerking: een onvoldoende op het gebied van taalgebruik kan leiden tot een algemene onvoldoende)	
Dit is een "knock-out" categorie, dit betekent dat je voor deze categorie een voldoende of onvoldoende kunt behalen. Een onvoldoende voor deze categorie heeft tot gevolg dat je werk niet wordt nagekeken.	VOLDOENDE
	ONVOLDOENDE

1. ONDERZOEKSVRAAG, INBEDDING, OPERATIONALISERING				20 %
CRITERIA / OVERWEGINGEN - Afbakening en weergave van duidelijke onderzoeksvraag(en) . - Identificatie van een "gat" of "lacune" in de bestaande literatuur/kennis. - Mate waarin de onderzoeksvraag voortvloeit uit bestaande literatuur / hierin is ingebed. - Of de sub-vragen (indien van toepassing) logisch volgen op of gerelateerd zijn aan de onderzoeksvraag. - Of de sub-vragen (indien van toepassing) relevant zijn voor het beantwoorden van de onderzoeksvraag.				
<i>Excellent (3)</i>	<i>Ruim voldoende (2)</i>	<i>Voldoende (1)</i>	<i>Onvoldoende (0)</i>	<i>SCORE</i>
Uitstekend	Adequaat. Kleine fouten mogelijk	Acceptabel, maar met fouten	Afwezig / Onacceptabel	

2. METHODOLOGIE / WIJZE VAN AANPAK				10 %
CRITERIA / OVERWEGINGEN - Niveau van afbakening (duidelijkheid / precisie) - Uitvoerbaarheid - Geschiktheid voor het beantwoorden van de onderzoeksvraag - Innovatie (e.g. innovatieve methodologie of onderzoeksopzet, nieuw gebruik van data of argumentatie)				
<i>Excellent (3)</i>	<i>Ruim voldoende (2)</i>	<i>Voldoende (1)</i>	<i>Onvoldoende (0)</i>	<i>SCORE</i>
Uitstekend	Adequaat. Kleine fouten mogelijk	Acceptabel, maar met fouten	Afwezig / Onacceptabel	

3. ANALYSE				50 %
CRITERIA / OVERWEGINGEN				

<ul style="list-style-type: none"> - Of de noodzakelijke stappen zijn genomen voor het beantwoorden van de onderzoeksvraag. - Of de argumentatie overtuigend is / of argumenten ontbreken / of argumenten fouten bevatten. - Relevantie en toepasselijkheid van het gebruikte materiaal/data/informatie (inclusief internationaal, historisch en/of interdisciplinaire bronnen. Primaire bronnen zijn gebruikt waar verwacht). - Volledigheid van materiaal / ontbreken van relevante bronnen. - Of bronnen kritisch verwerkt zijn. 				
<i>Excellent (3)</i>	<i>Ruim voldoende (2)</i>	<i>Voldoende (1)</i>	<i>Onvoldoende (0)</i>	<i>SCORE</i>
Uitstekend	Adequaat. Kleine fouten mogelijk	Acceptabel, maar met fouten	Afwezig / Onacceptabel	

4. CONCLUSIE / SYNTHESE				20 %
CRITERIA / OVERWEGINGEN <ul style="list-style-type: none"> - Of er antwoord op de onderzoeksvraag wordt gegeven. - Of de conclusie logisch volgt uit de analyse. - Of de conclusie de beperkingen van het onderzoek weergeeft. - Of de conclusie onafhankelijk van de andere delen van de thesis kan worden gelezen. 				
<i>Excellent (3)</i>	<i>Ruim voldoende (2)</i>	<i>Voldoende (1)</i>	<i>Onvoldoende (0)</i>	<i>SCORE</i>
Uitstekend	Adequaat. Kleine fouten mogelijk	Acceptabel, maar met fouten	Afwezig / Onacceptabel	

OVERIGE OVERWEGINGEN

Alleen voor de eerste beoordelaar:
Onafhankelijkheid van de student (het niveau van onafhankelijkheid kan invloed hebben op het cijfer):
Verdediging (indien van toepassing)
-0,5/ + 0,5 / geen invloed op het eindcijfer
Algemene Opmerkingen



Toelichting

- In het formulier wordt uitgegaan van een viertal (beoordelings)categorieën dat meetelt voor het eindcijfer.
- Eén categorie, namelijk taalgebruik, geldt als 'knock out' vereiste. Als het taalgebruik onvoldoende scoort, kan niet tot de inhoudelijke beoordeling van de scriptie worden overgegaan. Correct taalgebruik dient een ingangsvoorwaarde voor beoordeling te zijn.
- De (beoordelings)categorieën worden gewaardeerd met het cijfer 0, 1, 2, of 3. De weging van de categorieën varieert van 10% tot 50%.
- Per categorie wordt beoordeeld of het onderdeel onvoldoende (0), voldoende (1), goed (2) of uitstekend(3) is aangepakt. Aandachtspunten voor een categorie staan opgesomd onder de kop 'criteria'.