

Eindrapport 2014

Universiteit van Tilburg



SUSTAINABUL

DÉ DUURZAAMHEIDSRANGLIJST VOOR HET HOGER ONDERWIJS

Aantal behaalde punten:

88

Conclusie:

De onderwijsinstelling heeft een prima 9e plek op het subthema Inkoopbeleid. Op andere subthema's wordt vaak minimaal de helft van het te behalen punten toegekend. Door een relatief lage score op subthema Energie & Gebouwen loopt Universiteit van Tilburg net de top 15 mis. Met jullie ambities komt daar volgend jaar ongetwijfeld verandering in. Een pluim voor jullie deelname en tot volgend jaar!

VRAAG	MAX. PUNTEN	BEOORDELING	TOELICHTING
Onderwijs			
1.	5	3	Prima. Wel definitie duurzaamheid (hoewel beperkt), maar niet specifiek in relatie tot onderwijs.
2.	5	1	Geen universiteitsbrede toegankelijke vakken of minoren die met duurzaamheid te maken hebben. Toch 1 punt voor 'Environmental Economics', een vak dat veel studenten kunnen volgen. Hierbij is rekening gehouden met de grootte van de UvT.
3.	5	3	Prima. Universiteit streeft hier wel naar om in iedere opleiding CSR te laten terugkomen.
4.	5	4	Voldoende initiatieven om studenten te ondersteunen.
5.	5	3	Redelijk goede informatie terug te vinden in het CSR-document. Uit het antwoord blijkt dat er tot op heden nog weinig wordt gedaan maar de wil lijkt aanwezig.
6.	5	4	Goede toelichting in het Strategisch Plan.
7.	5	5	Uitstekend.
Totaal	35	23	
Onderzoek			
8.	5	5	Uitstekend.
9.	5	5	Uitstekend.
10.	5	5	Uitstekend.
11.	5	5	Uitstekend.
12.	5	3	Uit bewijsmateriaal blijkt niet voldoende dat er ook een onderzoeksfonds beschikbaar wordt gesteld.

13.	5	0	Vraag negatief beantwoord.
Totaal	30	23	

Bedrijfsvoering			
Energie & Gebouwen			
14.	3	1	Keurig. Resultaten zijn vooralsnog niet publiekelijk zichtbaar.
15.	3	1	In het EEP staan op pagina 12 alleen de totalen. Op pagina staat 26 alleen het BVO en is het energieverbruik noch de CO2 uitstoot uitgedrukt per m ² . Gelieve een document aan te leveren met de CO2 uitstoot en energie verbruik in GJ/m ² .
16.	3	0	
17.	3	0	
18.	3	3	Bewijs goedgekeurd.
19.	3	0	Goed om te zien dat het elektriciteitsgebruik is afgenomen met 488 MWh. Helaas doet een stijging van het warmtegebruik (omrekenfactor 1 GJ = 227,78 kWh) van 846 MWh deze reductie teniet.
20.	3	1	Keurig. Resultaten zijn vooralsnog niet publiekelijk zichtbaar.
Afval & Water			
21.	3	2	Totaaloverzicht.
22.	3	3	Maximale score.
23.	3	0	Nee geantwoord.
24.	3	1	Geen bewijsvoering voor concrete doelstellingen.
25.	3	2	Data per student ontbreekt.
26.	3	3	Uitstekend.
27.	3	1	Alleen bewijsvoering voor recycling van boeken.

28.	3	0	Bewijsvoering ontbreekt.
Inkoopbeleid			
29.	3	3	Gegevens zijn beschikbaar en op te vragen.
30.	3	3	Maximale score.
31.	3	0	Geen doelstellingen.
32.	3	3	Maximale score.
33.	3	1	Men is er van bewust, maar kan geen percentages overleggen. Daarom 1 punt.
Totaal	60	27	
Integrale Benadering			
34.	5	3	Een punt voor de website, twee punten voor de sessies e.d. Een structurele vorm van samenwerking op een daarvoor ingerichte plaats zou dit aantal verhogen.
35.	5	2	Als concreter kan worden gemaakt op welke manier studenten worden aangemoedigd zich bij de genoemde projecten in te zetten, zou het aantal kunnen stijgen.
36.	5	4	Keurig. Helaas geen voorbeelden van projecten binnen het onderwijs die de UvT initieert buiten verenigingen om?
37.	5	0	Bewijs ontbreekt.
38.	5	1	Bewijs ontbreekt. Potentie voor het maximale aantal punten.
39.	5	5	Uitstekend.
Totaal	30	15	
TOTAAL	155	88	